

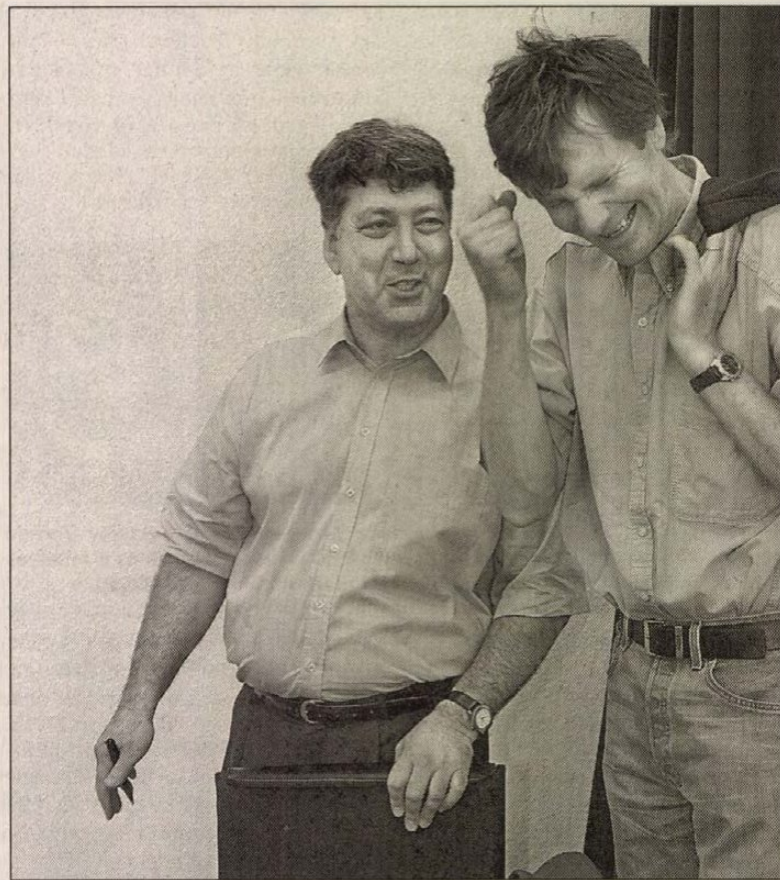
# Belső kritika az SZDSZ vezetésének

Pető Iván: Tanácskozni szabad – A pártellenzék az elvszerűséget hiányolja

Folytatódik a pártvezetőség bírálata az SZDSZ-ben, de most már önálló fórumon. Vasárnap volt az első Szabad tanácskozás, a „belső ellenzék” részvételével. A rendezvénynek lesz folytatása.

Spontán akciónak indult, de a belső ellenzék erődemonstrációjaként is értékelhető az a vasárnapi SZDSZ-es fórum, amelyet Szabad tanácskozás címmel hirdetett meg a párt négy „ellenzéki ügyvivője” (Béki Gabriella, Csózik László, Gusztos Péter és Ungár Klára), valamint a szintén a vezetőség kritikusai közé tartozó Bauer Tamás és **Eörsi István** országos tanács (OT) tagok. Jelen volt Fodor Gábor is. A fórum előzménye, hogy az OT júniusi ülésén élénk vita bontakozott ki az új ügyrend miatt, amely megszüntette azt a lehetőséget, hogy az OT ülésén bármely párttag részt vegyen, és időkeretet közé szorította a felszólalásokat. Az ügyrendet a többség megszavazta, de előtte több fiatal meghívott kivonult az ülésről. Az ő ötletük volt az „alternatív fórum” összehívása.

Pető Iván erről kérdésünkre úgy vélekedett: az OT hatalmas többséggel szavazta meg az új ügyrendet, és egy demokratikus rendszerben illik a döntéseket tudomásul venni. A Szabad tanácskozásról úgy vélekedett: végtelen számban és sűrűséggel lehet liberális klubokat szervezni, ám ezek nem tevékenykedhetnek össze egy választott testülettel. – Az or-



Pető Iván és Fodor Gábor az idei májusi OT-ülésen

szágos tanács ülése nem klubdelután, amelyre eljön, aki éppen ráér. Az OT-tagság felelősséggel járó feladat, ezért is természetes, hogy olyan szabályokat hozunk, amelyek biztosítják, hogy a felelős-

séget az viselje, aki a döntésekben részt is vesz – mondta Pető.

A vasárnapi fórumon 160-an vettek részt. Meghívták Kunczét és Petőt is, de egyikük sem ment el. A kormány és az

SZDSZ tevékenységét értékelték, de Molnár Péter és Hell István az emberi jogok helyzetéről tartott előadást, ahol komoly problémákat nem érzékeltettek, de intő jelekre felhívták a figyelmet. Bauer Tamás, Fodor Gábor és Ungár Klára az elvszerűséget hiányolták a párt politikájából. Bauer azt is, hogy a pártban már nem lehet úgy megbeszélni bizonyos kérdéseket, mint korábban. Fodor arról szólt, politikai konfliktus nélkül nem lehet fennmaradni, a sodródásnak véget kell vetni. Ungár pártja felelősségét emlegette a költségvetés túlköltekezésével kapcsolatban.

Bauer Tamás azt mondta, a tanácskozás egy sorozat első állomása volt. Béki Gabriella közlése szerint addig lesz ilyen fórum, míg helyre nem áll a rend az országos tanácsban.

Az, hogy a vitákat milyen fórumon, és egyáltalán, szükséges-e lefolytatni, régóta vitatéma az SZDSZ-ben. A vitákban visszatérően elvtelenséggel vádolják a pragmatikusabb vezetőket, akik párt-sorsrontónak minősítik támadóikat. Az ellenzék a márciusi tisztújításon mutatta meg magát először. Akkor Bauer Tamás huszonöt százalékot kapott elnökjelöltként, az ügyvivői testületbe pedig több „reformer” is bekerült. Az országos tanács újráválasztásakor is üzentek a kritikusok, amikor Pető Ivánnal szemben többen Mécs Imrét támogatták.

Kuncze Gábor márciusban tűzte ki céljául, hogy véget vet a nyilvános vitáknak. Ezt szolgálhatja a párt szervezetének átalakítása, hatékonyabbá tétele, ezen belül az OT ügyrendjének módosítása is. Egyelőre úgy tűnik, vitatott módon.

NYUSZTAY MÁTÉ